

On Plus), $5,10 \pm 1,97$ (Opalescence® PF) $3,28 \pm 1,39$ (Opalescence® GO) – e 6 meses após (comparado à situação inicial) – $2,69 \pm 1,04$ (VivaStyle® Paint On Plus), $3,96 \pm 1,81$ (Opalescence® PF) $2,83 \pm 1,30$ (Opalescence® GO) com todas as técnicas a apresentaram valores de DELTAE00 superiores ao limiar de aceitabilidade no final do tratamento e no controlo dos 6 meses comparativamente à situação inicial. No controlo de 6 meses os valores de recidiva de DELTAE00, quando comparado ao final do tratamento, foram de $1,08 \pm 0,59$ (VivaStyle® Paint On Plus), $1,76 \pm 1,09$ (Opalescence® PF) $1,18 \pm 0,71$ (Opalescence® GO), sendo significativamente ($P < 0,01$) superiores no Opalescence® PF. **Conclusões:** Todas as técnicas apresentaram uma recidiva perceptível 6 meses após o final do tratamento, no entanto os valores de eficácia mantiveram-se superiores ao limiar de aceitabilidade. Futuramente preconiza-se o aumento da amostra em estudo e respetivo tempo de follow-up.

<http://doi.org/10.24873/j.rpemd.2020.12.788>

#066 Influência de diferentes técnicas de isolamento no branqueamento in-office



Ana Beatriz Lopes Cardoso*, Ruben Pereira, João Silveira, Susana Beatriz Ferreira Dias, António Duarte Mata, Duarte Marques

GIBBO – LIBPhys FCT UID/FIS/04559/2013 da Faculdade de Medicina Dentária da Universidade de Lisboa; Grupo de Investigação em Biologia e Bioquímica Oral (GIBBO) da Faculdade de Medicina Dentária da UL

Objetivos: Avaliar a influência de duas técnicas de isolamento relativo dos tecidos moles na eficácia de uma técnica de branqueamento in-office com um verniz de 6% peróxido de hidrogénio. **Materiais e métodos:** Foi realizado um estudo piloto com 12 pacientes, selecionados de acordo com critérios de inclusão/exclusão pré-estabelecidos e aleatorizados de acordo com a técnica de isolamento dos tecidos moles: Grupo 1 – Vaselina (Vaselina Purificada, Continente, Sonae MC, Maia, Portugal); Grupo 2 – resina block-out (Opaldam™, Ultradent Products, Inc, EUA). Em todos os pacientes foi realizado uma profilaxia dentária, a técnica de isolamento, com aplicação de vaselina/resina block-out na margem gengival vestibular dos 16 dentes anteriores, e um protocolo de branqueamento in-office (VivaStyle Paint On Plus, Ivoclar Vivadent®, Liechtenstein) previamente descrito e consistindo em 12 aplicações (6 por sessão) de 10 minutos do verniz na face vestibular. No início e final do tratamento foi registada a cor dentária (valores CIE L*a*b* da face vestibular) dos 12 dentes anteriores por um espectrofotómetro (SpectroShade, MHT Optic Research AG, Suíça). Os resultados foram expressos como média e desvio padrão de valores CIE L*a*b* e respetiva diferença (DELTAE00). Os testes de Wilcoxon e U de Mann-Whitney foram utilizados conforme apropriado com um nível de significância de $\alpha = 0,05$. Foram considerados os limiares de perceptibilidade e aceitabilidade para DELTAE00 de 0,8 e 1,8, respetivamente. **Resultados:** A técnica de branqueamento in-office utilizada apresentou-se como eficaz em ambos os grupos com valo-

res de DELTAE00 nos dentes incisivos e caninos, respetivamente, para o Grupo 1 de $2,0 \pm 0,9$ e $3,2 \pm 0,7$ e Grupo 2 de ($3,3 \pm 1,4$ e $4,5 \pm 1,3$). Estes valores de DELTAE00 foram superiores ao limiar de aceitabilidade em todos os dentes. O tipo de técnica de isolamento influenciou a eficácia do branqueamento com o Grupo 2 a apresentar valores de DELTAE00 significativamente ($P < 0,01$) superiores. **Conclusões:** Os resultados obtidos sugerem que o tipo de isolamento relativo utilizado pode interferir na eficácia desta técnica de branqueamento in-office. É proposto a realização de mais estudos, com aumento da amostra, para futura recomendação clínica.

<http://doi.org/10.24873/j.rpemd.2020.12.789>

#067 Propriedades Metalúrgicas, Mecânicas e de Desenho das Limas Reciproc Blue e One Files Blue



Jorge N.R. Martins*, Emmanuel J.N.L. Silva, Duarte Marques, Mário Rito Pereira, Francisco Braz Fernandes, Marco A. Versiani

Universidade Federal Fluminense – Brasil; CINEMAT/I3N – Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa; Faculdade de Medicina Dentária da Universidade de Lisboa

Objetivos: O presente estudo teve como objetivo comparar os instrumentos R25 do sistema original Reciproc Blue (VDW, Alemanha) e o sistema réplica One Files Blue (Flydent, China) relativamente ao seu desenho, propriedades metalúrgicas e mecânicas. **Materiais e métodos:** Instrumentos R25 Reciproc Blue ($n=41$) e One Files Blue ($n=41$) foram avaliados relativamente ao seu desenho, tendo sido comparados quantitativamente ao número de lâminas, helix angle e posicionamento das marcas de referência 18, 20 e 22 mm, e através de microscopia eletrónica de varrimento para análise qualitativa dos cortes seccionais, geometria das lâminas de corte e das pontas e o acabamento superficial. As propriedades metalúrgicas foram aferidas por espectroscopia de raio x de energia dispersiva (EDS), de modo a determinar as proporções de níquel e titânio e presença de outros metais, e por calorimetria diferencial de varrimento (DSC), para determinação das temperaturas de transformação de fase no aquecimento e arrefecimento. Para a avaliação do comportamento mecânico foram realizados testes de fadiga cíclica, resistência à torção e flexibilidade. A normalidade dos resultados foi aferida, e a comparação entre grupos foi realizada recorrendo ao teste t não pareado ou teste Mann-Whitney U, conforme apropriado para um $P < 0,05$. **Resultados:** Ambas as limas apresentaram o número de lâminas de corte e hélix angle médio semelhantes. No entanto a lima Reciproc Blue apresentou valores mais próximo do correto para as marcas de referência (18, 20 e 22 mm). Foi possível observar similaridades relativamente ao desenho das espirais, com ausência de radial lands, e um corte seccional em forma de S invertido para ambos os instrumentos, apesar da One Files Blue apresentar o bordo ativo das lâminas mais arredondado. Observaram-se diferenças na ponta dos instrumentos e acabamento superficial, sendo a lima Reciproc Blue a que apre-